

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño al programa Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 04/12/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11/12/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Rafael Mansur Oviedo	Unidad administrativa: Coordinación de Evaluación e Informes de la Jefatura de la Gobernatura
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el Diseño de los Programas incluidos en el Programa Abual de Evaluación 2019 (PAE 2019), con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, para contribuir a la toma de decisiones enfocadas su mejora continua.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la justificación de la creación o modificación del diseño del programa. • Analizar su vinculación con la planeación estatal y sectorial. • Identificar a las poblaciones o áreas de enfoque y mecanismos de elección. • Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos. • Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable. • Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas. • Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y federales. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Mediante la “bitácora electrónica de información” estructurada en una matriz integrada por el nombre del documento entregado, un campo binario cuya función es establecer el estatus de la entrega (si/no), el nombre del archivo electrónico entregado incluyendo la extensión del mismo, y un campo libre de formato para la especificación de comentarios por cada registro.	
Cuestionarios <u> X </u> Entrevistas <u> </u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique:	

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación de Diseño con base en los siguientes apartados:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Justificación de la creación y diseño del programa	1 a 3	3
Contribución a las metas y objetivos estatales y sectoriales	4 a 6	3
Población potencial, objetivo y mecanismos de elección	7 a 12	6
Padrón de Beneficiarios y entrega de apoyos	13 a 15	3
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	16 a 26	11
Rendición de cuentas	27	1
Complementariedades y coincidencias con otros programas estatales y federales.	28	1
TOTAL		28

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las Dependencias y/o Entidades responsables de los programas presupuestarios que se evalúan, la cual fue compilada por la Jefatura de la Gobernatura para su entrega a la instancia evaluadora, así como la información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. Dicha información se envió al ente evaluador a través de una bitácora digital que contiene las fuentes de información que conforman los documentos y archivos electrónicos para su análisis.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <p>El programa es resultado de la operación de otro programa federal operado por el Instituto Nacional de Educación para Adultos.</p> <p>El programa Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo no cuenta con un diagnóstico que justifique la creación del mismo ni una teoría causal que indique que con la intervención actual se puede abordar el problema central. Como resultado de la ausencia de los documentos esenciales de planeación, la Matriz de Indicadores para Resultados se muestra frágil en todos sus niveles, pues no se cumple en sentido estricto con la Metodología del Marco Lógico y se muestra solo como un instrumento requisito de la presupuestación y no de la planeación orientada a resultados.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La vinculación a los objetivos y estrategias mayores es correcta • El programa ya ha sido evaluado con anterioridad • El programa es el único en el que participa la Unidad Responsable
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El programa deriva de un programa federal. • Existen plataformas informáticas proporcionadas para la operación del programa
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diagnóstico presentado no es congruente entre el problema identificado y la intervención del programa específico para el Estado de Oaxaca • La Matriz de Indicadores para Resultados no es consistente para llevar a cabo la operación del programa • Polarizada rendición de cuentas • Baja capacidad institucional para soportar una evaluación del desempeño
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tendencia a disminuir el presupuesto cada año • Posibles centralizaciones de la operación de los programas federales

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>El programa evaluado educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo cuenta con la valoración final de la pertinencia del diseño respecto a la atención del problema del programa Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo de 44.31% cifra por debajo de lo esperado de una buena intervención, lo que refiere la necesidad de una reorganización de la planeación estratégica y el seguimiento rígido a la atención de los aspectos susceptibles de mejora derivados de la presente evaluación de Diseño, esto tomando como referencia que este programa cuenta con el antecedente de una evaluación diagnóstica dentro del Programa Anual de Evaluación 2017 de la Jefatura de la Gobernatura, evaluación en la cual los resultados si bien no eran los idóneos, se mostraban alentadores al hacer mención que se encontraban por encima del promedio, sin embargo, al analizar el diseño del programa y realizar un análisis de los aspectos susceptibles de mejora del año 2017 con los insumos presentados para la evaluación del año 2019, se percibe que la atención a los resultados de la evaluación diagnóstica no contaron con el esfuerzo suficiente para solventar la evaluación de diseño y poder concluir que con el diseño actual del programa se logre alcanzar el propósito con el enfoque de la gestión orientada hacia resultados.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Elaborar un diagnóstico específico del programa.</p>
<p>2: Publicar Reglas de Operación a nivel estatal</p>
<p>3: Realizar y publicar el manual de procedimientos del IEEA</p>
<p>4: Establecer un mecanismo de rendición de cuentas y verificación de los resultados del programa</p>
<p>5: Crear una nueva Matriz de Indicadores para Resultados basados en el nuevo Diagnóstico</p>

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</p> <p>Alfredo de Jesús Ortega Castañeda</p>
<p>4.2 Cargo:</p> <p>Coordinador de evaluación de diseño</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece:</p> <p>Servicios Especializados ZAPIEN, S.A. de C.V.</p>

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

<p>4.4 Principales colaboradores:</p> <p>Carlos Iván García Díaz</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</p> <p>zapienoaxaca@gmail.com</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada):</p> <p>951 271 72 85</p>

5. IDENTIFICACIÓN DE(LOS) PROGRAMAS(S)	
<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</p> <p>Programa 125 Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo</p>	
<p>5.2 Siglas:</p> <p>Programa 125 Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo</p>	
<p>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</p> <p>Instituto Estatal de Educación para Adultos</p>	
<p>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p> <p>Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo</p>	
<p>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p> <p>Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local</p>	
<p>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</p>	
<p>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</p> <p>Instituto Estatal de Educación para Adultos</p>	
<p>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</p>	
<p>Nombre:</p> <p>Miriam Liborio Hernández</p> <p>951 502 1490</p>	<p>Unidad administrativa:</p> <p>Instituto Estatal de Educación para Adultos</p>

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar) Invitación Abierta Estatal
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Jefatura de la Gobernatura
6.3 Costo total de la evaluación:
\$2,586,800.00 IVA incluido <i>El costo corresponde por el total del lote que consta de 4 evaluaciones.</i>
6.4 Fuente de Financiamiento:
Recursos fiscales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/evaluacion/pae/evaluaciones-2019
7.2 Difusión en internet del formato:
http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/evaluacion/pae/evaluaciones-2019
La ruta a seguir, es:
Evaluación/programa anual de evaluación y resultados/Evaluaciones 2019

Formato consultable en la siguiente dirección electrónica:

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf